

16-1 財務報表分析之意義與功能

財務報表分為資產負債表、損益表、業主權益變動表，以及現金流量表四大報表。為何編製這四大報表及其所代表之意義與功能，以下說明之。

一、財務報表之意義

(一)資產負債表：表示企業之資產（擁有之資源）、負債（欠債權人之款項）及股東權益（股東所擁有之價值）之情況，及特定日之財務狀況，為一存量及靜態（累積數）之報表，其有一恆等式如下：

$$\text{資產} = \text{負債} + \text{股東權益}.$$

(二)損益表：表示企業某段期間之獲利情況及經營成果，為一流量及動態（當期數）之報表，其中包括收入、費用、利得與損失。

(三)業主權益變動表：表示企業股東權益之變動，為一存量及靜態（累積數）之報表，其中包括股本、資本公積與保留盈餘等之增加或減少。

(四)現金流量表：係以現金流入與流出，彙總說明企業於特定期間之營業、投資與融資活動，為一流量及動態（當期數）之報表，其中包括營業、投資與融資活動之現金流量。

上述報表之主要意義在幫助報表使用者，利用分析之方法，評估企業之經營績效，以作為決策之用。

二、財務報表編製的目的與其功能

完整的財務報表包括資產負債表、損益表、業主權益變動表、現金流量表、財務報表附註或附表。而企業都以季報、半年報與年報之方式表達（上市上櫃公司應公布季報、半年報與年報；而公開發行公司僅須公布年報）。

財務報表編製的目的在於提供有關企業之財務狀況、經營績效及現金流量資訊變化，給財務報表使用者在作成經濟決策時有所依據。

在此目的之下所編製的財務報表符合大多數使用者的一般需要，但財務報表無法提供使用者作成經濟決策時可能需要的所有資訊；因為財務報表所表示之資訊，大部分為過去事實而非未來事件，且不一定提供非財務之資訊。

企業所擁有的經濟資源均是由股東或債權人所提供之，管理階層對這些經濟資源應該善盡管理人之責任，並對這些經濟資源予以妥善運用，產生優良的績效。財務報表編製可顯示管理階層對受託資源之管理責任，若財務報表結果顯示不佳，則可考慮是否更換管理階層。

16-2 比率分析之方法與項目

財務報表分析可分為靜態（垂直）與動態（水平）分析兩種。

所謂靜態分析係將同一年度財務報表各項目加以比較分析，以找出其間之關係，如以銷貨收入為 100%。其他損益科目作為其分子百分比之當年度損益表比例，又如當年度之銷貨毛利率。

所謂動態分析係將不同年度同一比例予以比較，如趨勢分析、增減變動分析。

一、比較之種類

(一) 同一期間項目與項目之比較：

1. 同一報表之科目相互比較：如銷貨毛利與銷貨收入比較，產生銷貨毛利率。
2. 同一報表之類與類之比較：如流動資產與流動負債比較，產生流動比率。
3. 同一報表科目與類之比較：如存貨與資產比較，產生存貨占資產比率。
4. 不同報表之科目與科目比較：如銷貨收入與存貨比較，產生存貨週率。
5. 不同報表之類與類比較：如負債與資產比較，產生負債比率。
6. 不同報表之科目與類比較：如銷貨收入與資產比較，產生資產週轉率。

(二) 不同期間同一科目、同一類或同一比率之比較：

1. 前後期報表同一科目、同一類或同一比率以得出其增加或減少。
2. 連續數年（五年）針對同一科目、同一類或同一比率之比較，以推測未來趨勢。

(三) 同一期間某一標準或某一水準之比較：

1. 與同業平均水準或競爭者之水準比較。
2. 與預算比較。

二、比率分析之種類

財務報表比率分析為利用公司之財務資訊計算出財務比率，其中包括：

(一) 債債能力分析：即可測量出企業之短期償債能力。如：

1. 流動性比率 = 流動資產 / 流動負債。原則上，其值以 2 為宜，但愈大愈表示該企業短期償債能力之安全性。
2. 速動性比率分析 = (流動資產 - 存貨 - 預付費用) / 流動負債。原則上，其值以大於 1 為宜，愈大表示該企業短期償債能力之安全性更強。
3. 利息保障倍數 = 息前稅前純益 / 本期利息支出。原則上，其值愈大愈表示該企業償還利息之能力為佳。
4. 固定費用涵蓋比率 = (息前稅前純益 + 租賃支出) / [本期利息支出 + 租賃支出 + 債債基金(1 - 稅率)]。原則上，其值愈大愈表示該企業償還固定費用之能力為佳。

(二) 財務結構分析：以衡量企業之財務結構與長期償債能力是否健全。如：

1. 負債比率分析（負債占資產比率）= 負債總額 / 資產總額。原則上，其值以不高於 50% 為宜，值愈小表示該企業自有資金愈高，其財務較穩健能力為佳。
2. 長期資金占資產比率 = (股東權益淨額 + 長期負債) / 固定資產淨額。原則上，其值以高於 1 為宜，值愈大愈表示該企業皆以長期資金供應長期性之資產。其值小於 1 表示企業以短期資金支付固定資產，如此將造成企業財務狀況不良。

(三) 經營能力分析：利用某些資產之營運績效，以衡量企業之經營狀況是否健全及績效是否良好。如：

1. 應收款項（包括應收帳款及因營業行為而產生之應收票據）週轉率（次）= 銷貨淨額 / 平均應收款項（平均應收款項為期初應收款項與期末應收款項之平均數）。原則上，其值以不低於 4 次為宜，值愈大表示該企業對應收款項之收現能力之管理愈強。
2. 應收款項（包括應收帳款及因營業行為而產生之應收票據）週轉天數 = $365 / \text{應收款項週轉率}$ 。原則上，其值以不高於 90 天為宜，天數愈少表示該企業對應收款項收款之管理愈佳。

3.存貨週轉率（次）＝銷貨成本／平均存貨（平均存貨為期初存貨與期末存貨之平均數）。原則上，其值以不低於 4 次為宜，值愈大表示該企業對存貨之管理愈佳。

4.存貨週轉天數＝ $365 / \text{存貨週轉率}$ 。原則上，其值以不高於 90 天為宜，天數愈少表示該企業對存貨出售之管理愈佳。

5.固定資產週轉率＝銷貨淨額／固定資產淨額。其週轉率愈高，代表固定資產之利用績效愈佳。

6.總資產週轉率＝銷貨淨額／資產總額。其週轉率愈高，代表總資產之利用績效愈佳。

(四)獲利能力分析：為衡量企業獲利之能力及投資者報酬率等。如：

1.資產報酬率＝〔稅後損益+利息費用 $\times (1 - \text{稅率})$ 〕／平均資產總額。此係衡量企業資產運用之效率，其值愈大表示該企業對資產之管理所得之報酬愈佳。

2.股東權益報酬率＝稅後損益／平均股東權益淨額。此係衡量股東投入之 資金運用之效率，其值愈大表示該股東對企業之投資，所得之報酬愈佳。

3.純益率＝稅後損益／銷貨淨額。此係衡量企業之經營能力獲利性，其值愈大表示企業之經營能力愈佳。

4.每股盈餘＝（稅後淨利－特別股股利）／加權平均已發行股數。此係衡量企業之經營能力與獲利性，顯示每股之價值，其值愈大表示企業之經營能力愈佳。

5.本益比＝每股市價／每股盈餘。本益比愈低，企業股價之風險較低；本益比愈高，企業股價之風險較高。

(五)現金流量分析：為衡量企業現金之來源與運用。如：

1.現金流量比率＝營業活動淨現金流量／流動負債。此係衡量企業營運資金之來源與運用。原則上，其值愈大愈表示該企業短期資金之來源與運用較具安全性。

2.現金流量允當比率＝最近五年度營業活動淨現金流量／最近五年度（資 本支出 + 存貨增加額 + 現金股利）。

3.現金再投資比率＝（營業活動淨現金流量－現金股利）／（固定資產毛額 + 長期

投資 + 其他資產 + 營運資金)。

(六) 橋桿度分析：衡量企業之經營風險與財務風險。如：

1. 营業橋桿度 = (營業收入淨額 - 變動營業成本與費用) / 營業利益。其營業橋桿度愈大表示該企業之營業風險與報酬愈大。如，若經濟景氣好之情況，則企業之營業報酬愈大；若經濟景氣差之情況，則企業之營業報酬愈差，風險愈大。但營業橋桿度值愈小表示該企業之營業風險與報酬愈小。如，若經濟景氣好之情況，則企業之營業報酬較小；若經濟景氣差之情況，則企業之營業風險亦較小。

2. 財務橋桿度 = 營業利益 / (營業利益 - 利息費用)。其財務橋桿度愈大表示該企業之借款風險與報酬愈大。如，若經濟景氣好之情況，則企業之獲利愈大；若經濟景氣差之情況，則企業之償債風險愈大。但其財務橋桿度愈小表示該企業之借款風險報酬愈小。如，若經濟景氣好之情況，則企業之獲利較小；若經濟景氣差之情況，則企業之償債風險愈小。

三、財務報表之分析方法

財務報表大都採用比較分析與趨勢分析。所謂比較分析是將公司之財務比率或資訊與其他公司或同業作比較，以洞察出其差異。而趨勢分析為公司將多年之財務比率或資訊自行作趨勢比較分析，以看出企業未來之趨勢發展。如 95 年度之財務比率分析。其外部資料之來源可從公司自行蒐集同業之資訊、銀行公會之行業別比率分析與鄧白氏公司 (D & B) 之相關資料等。

企業也可參考理想財務報表比，作為分析企業財務報表的方法。

企業作財務比率分析時，亦須與其他公司及同業之數據予以比較，如此可知企業之優劣點。

另外，所謂的杜邦分析圖，係為杜邦公司發展出來用以找出改善經營績效之方法。其目標在追求股東權益報酬率最大。其公式為：純益率 × 資產週轉率。

16-3 財務比率之使用者與用途

財務比率之使用者與用途可從管理者、債權人，以及投資者三種面向予以說明之。

一、管理者

管理當局利用財務比率分析以規劃、控制、改善營運績效及財務狀況，與預防營業

及財務危機。

二、債權人

債權人(金融機構)利用財務比率分析來評估企業之獲利、償債能力及控管債權人。

三、投資者

投資者(投資之法人)利用財務比率分析來評估企業之營業績效、成長情況與獲利、償債能力，進而投資公司。

16-4 財務比率之限制

財務比率最主要的好處就是可以消除規模的影響，用來比較不同企業的收益與風險，從而幫助管理者、投資者和債權人作出理智的決策。但也有其一定限制。

一、比較的合理性

同業之財務比率難以合理取得與比較。由於各企業成長方式不同，產業亦難以取得有意義之資訊以供比較。

二、比較的困難性

各企業採用之會計方法不一，將造成比較困難。如折舊方法、存貨計價方法等。

三、比較的攸關性

財務比率較不具攸關性，因為此資料皆以歷史資料為主，故無法預測未來性。

企業之財務資料有時為窗飾之資料。

財務資訊無法反應現實之價值。如，土地等以歷史成本為價值，非以現實之市價。數據無法表示通貨膨脹之情況。